



## Auswertung Evaluation 5. Dresdner Notfalltag



**Zentrum**  
für Translationale Knochen-,  
Gelenk- und  
Weichgewebeforschung



**UniversitätsCentrum**  
für Orthopädie,  
Unfall- & Plastische  
Chirurgie

**UniversitätsCentrum für Orthopädie, Unfall- & Plastische Chirurgie**

**Universitätsklinikum Carl Gustav Carus Dresden**

**Medizinische Fakultät der Technischen Universität Dresden**

## 4. Dresdner Notfalltag – 09.09.2022

### Gesamtüberblick

- 146 Teilnehmer vor Ort
- 20 Teilnehmer im Livestream
- 96 Evaluationsbögen zurück erhalten (ca. 57 %)
  
- 15 Sponsoren/Industrieraussteller



Universitätsklinikum  
Carl Gustav Carus  
DIE DRESDNER.

Carl Gustav Carus  
1789 - 1869

CAIN  
Kliniken  
ambulante Versorgung  
Intensiv- und Notfallmedizin

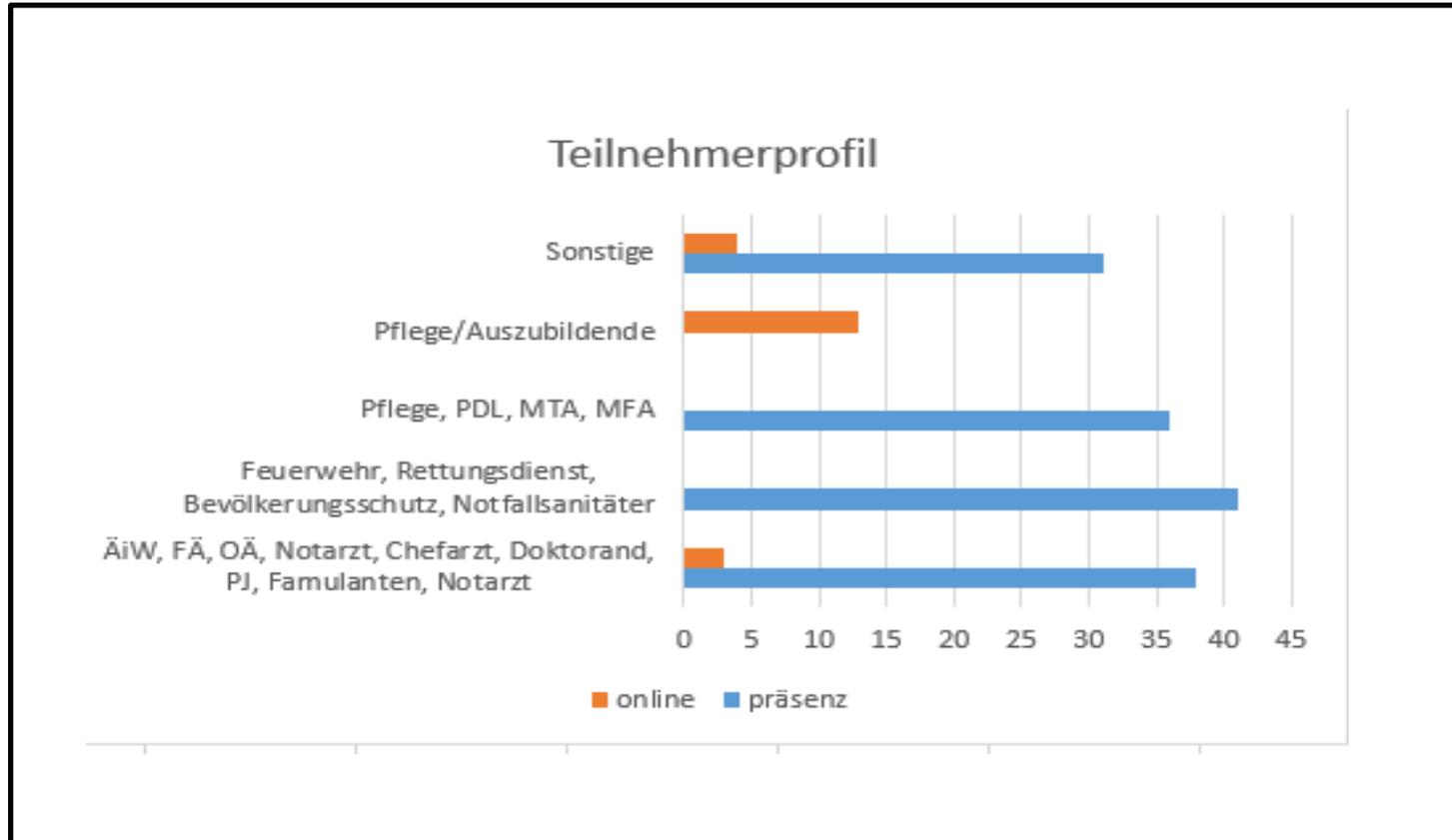
**5.DNT**  
Dresdner Notfall Tag

**09.09.2022**  
08:00-16:40 Uhr  
**DRESDEN**

PROGRAMM

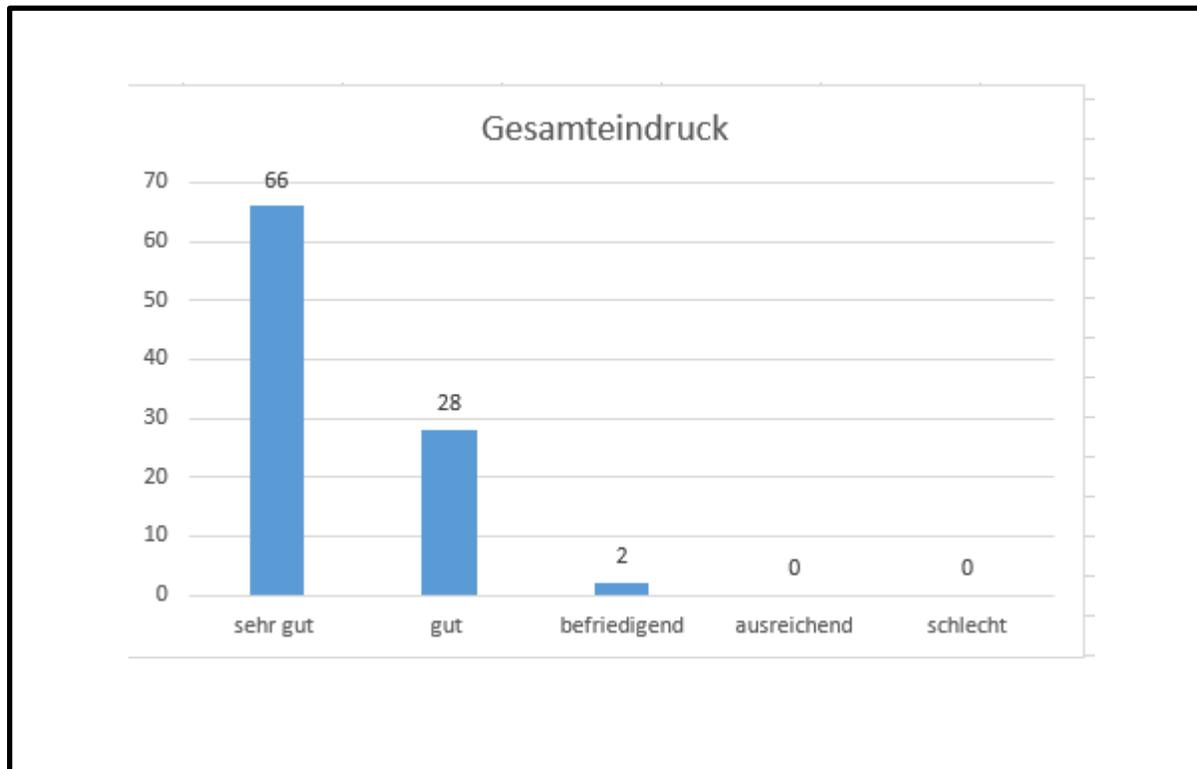
Foto: ddpix.de

# Teilnehmerprofil



## 1) Inhalt der Veranstaltung

### 1.1) Gesamteindruck der Veranstaltung

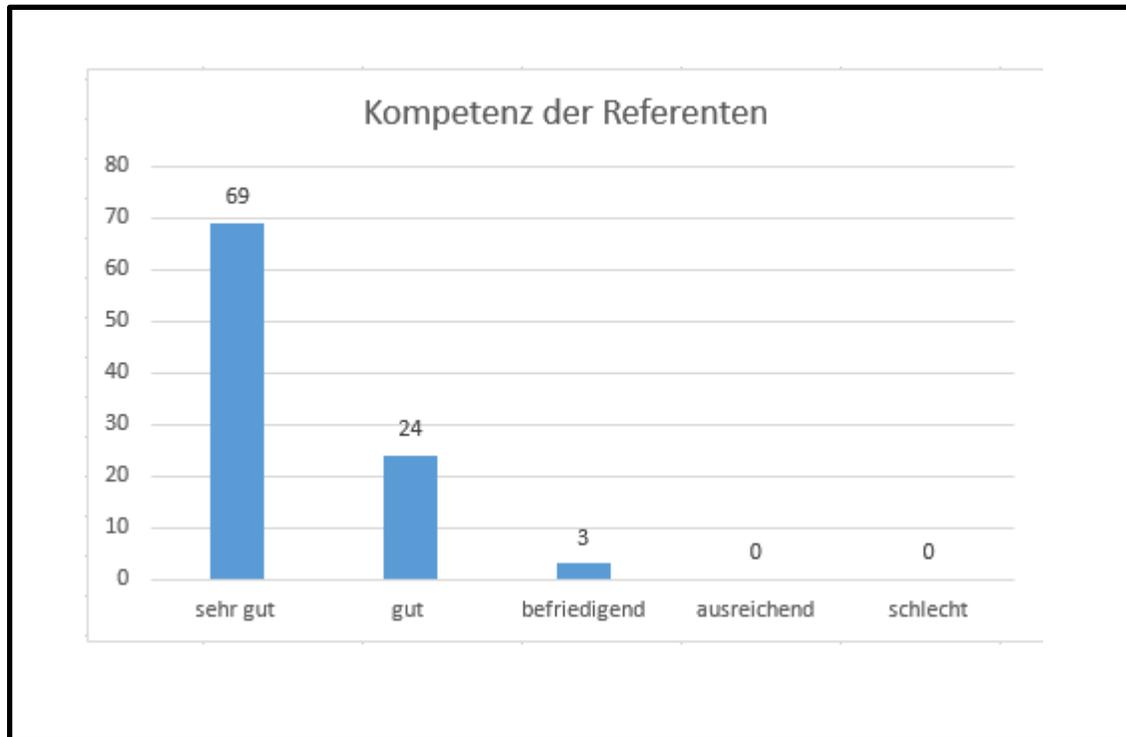


Durchschnitt: 1,3

1= sehr gut  
2 = gut  
3 = befriedigend  
4 = ausreichend  
5 = schlecht

## 1) Inhalt der Veranstaltung

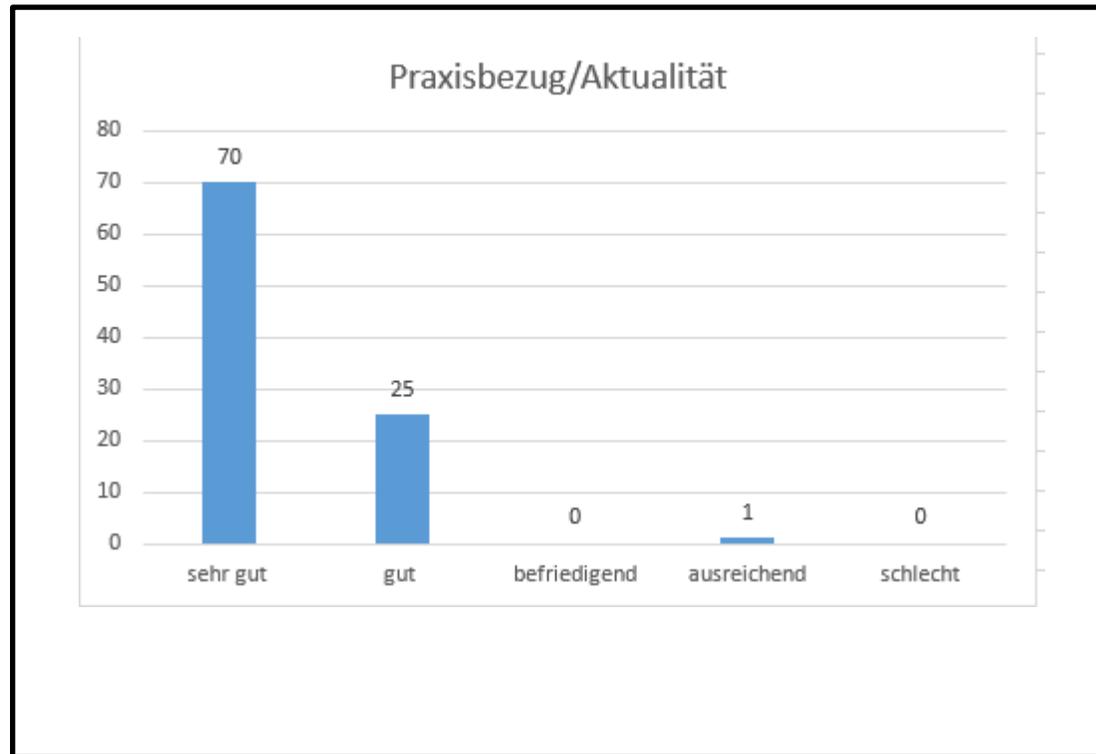
### 1.2) Fachlich-didaktische Kompetenz der Referenten



Durchschnitt: 1,3

## 1) Inhalt der Veranstaltung

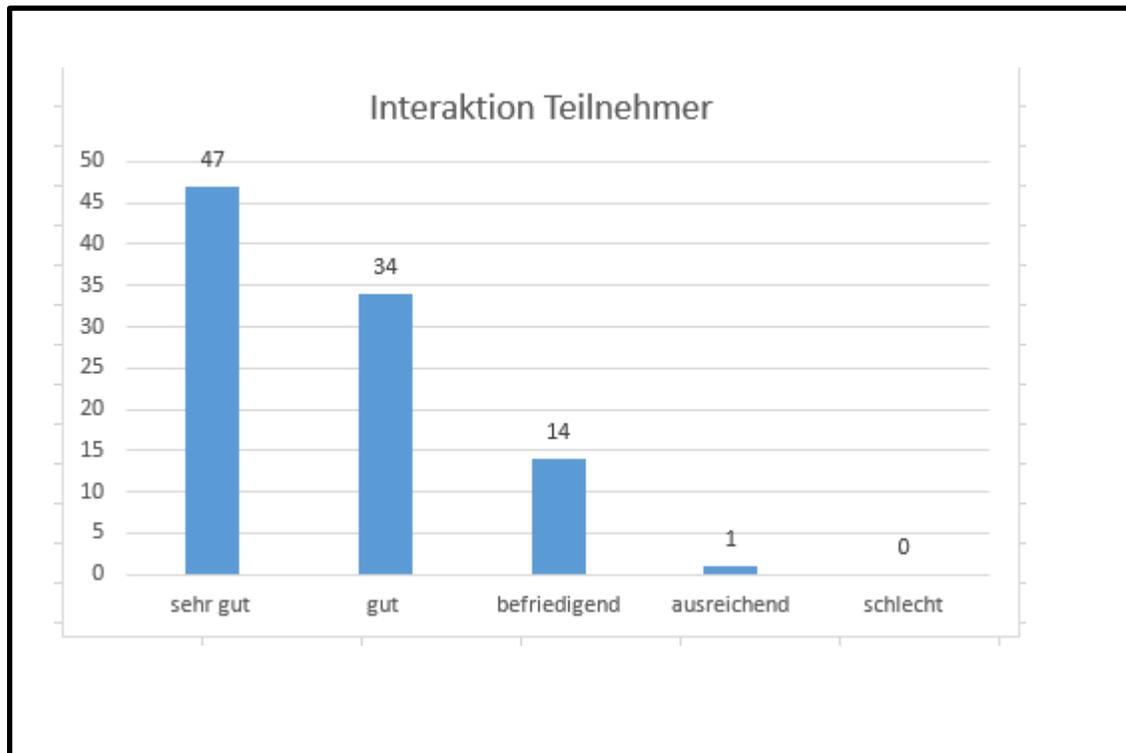
### 1.3) Praxisbezug / Aktualität



Durchschnitt: 1,4

## 1) Inhalt der Veranstaltung

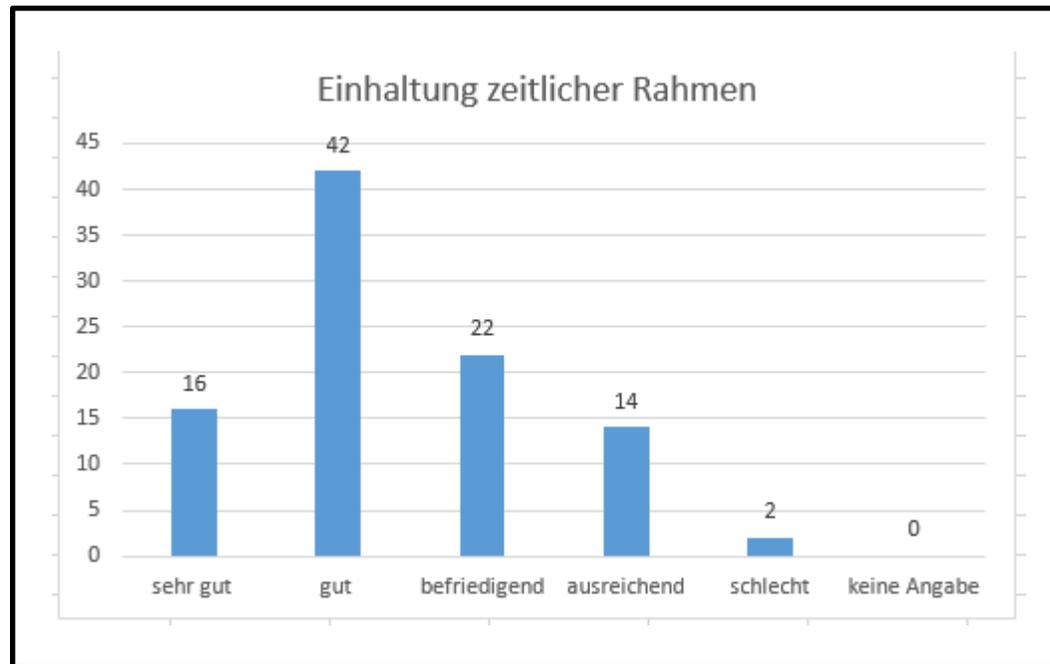
### 1.4) Interaktion / Diskussion der Teilnehmer gewährleistet



Durchschnitt: 1,6

## 1) Inhalt der Veranstaltung

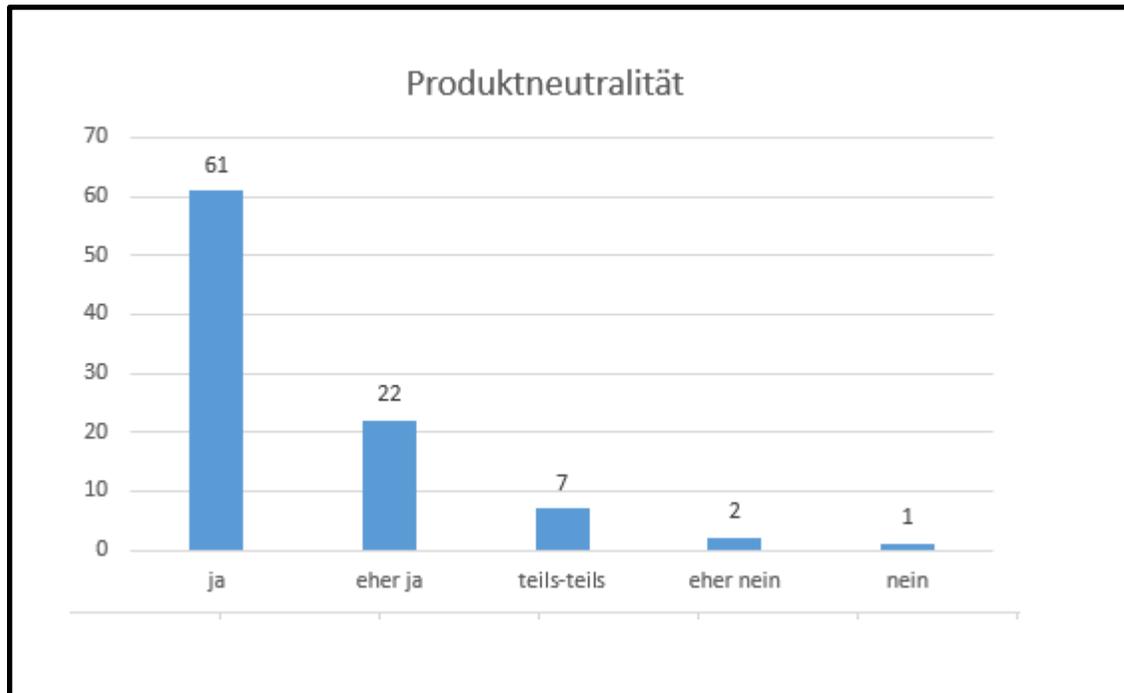
### 1.5) Wurde der zeitliche Rahmen eingehalten?



Durchschnitt: 2,4

## 2) Fragen zur Produkt- bzw. Firmenneutralität

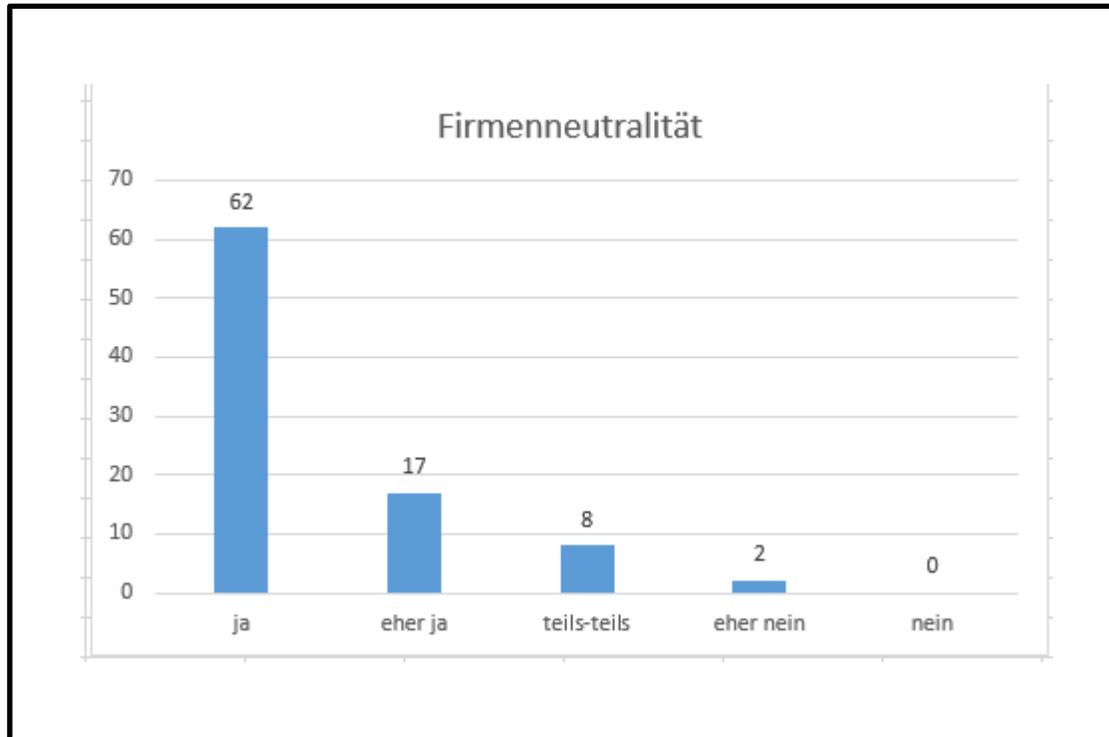
### 2.1) Wurde die Veranstaltung produktneutral abgehalten?



Durchschnitt: 1,4

## 2) Fragen zur Produkt- bzw. Firmenneutralität

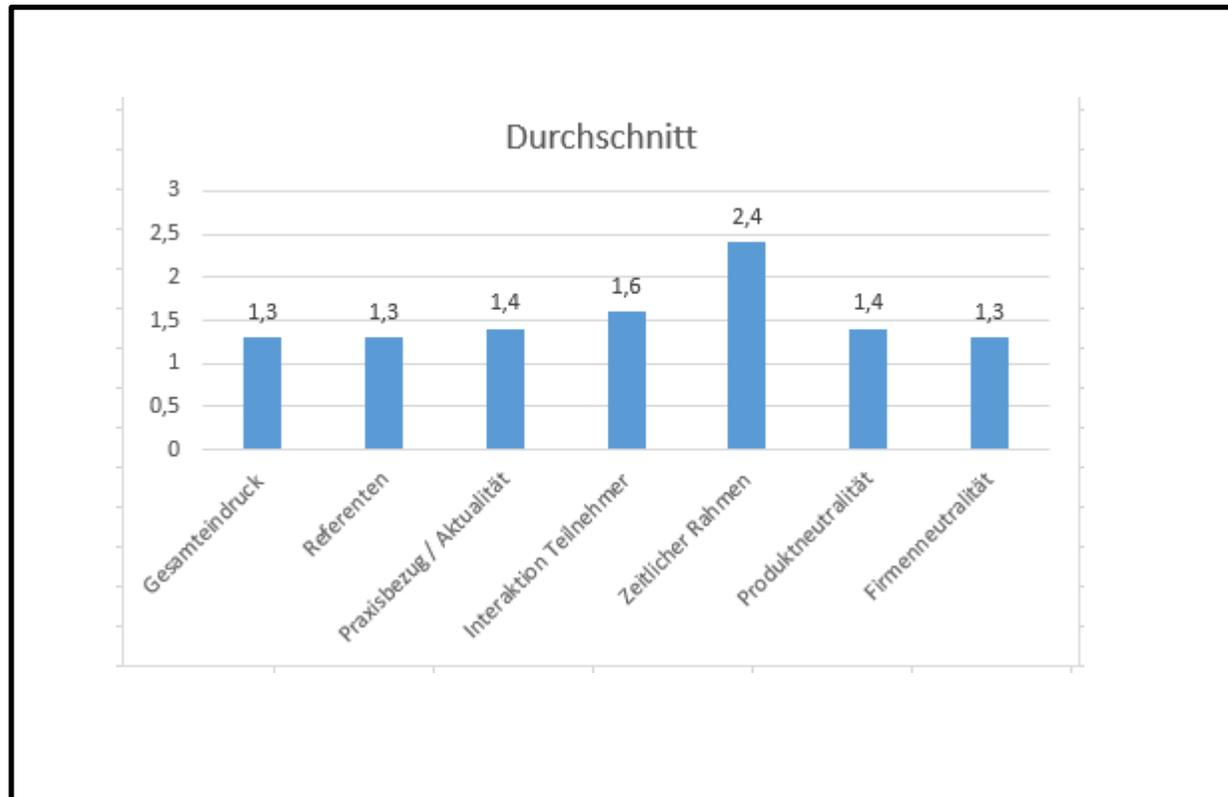
### 2.2) Wurde die Veranstaltung die Firmenneutralität gewährleistet?



Durchschnitt: 1,3

- 1) Inhalt der Veranstaltung
- 2) Fragen zur Produkt- bzw. Firmenneutralität

## zusammenfassende Übersicht des Durchschnitts



## Bewertung

Gesamteindruck  
Referenten  
Praxisbezug / Aktualität  
Interaktion Teilnehmer  
Zeitlicher Rahmen

sehr gut (1) – schlecht (5)

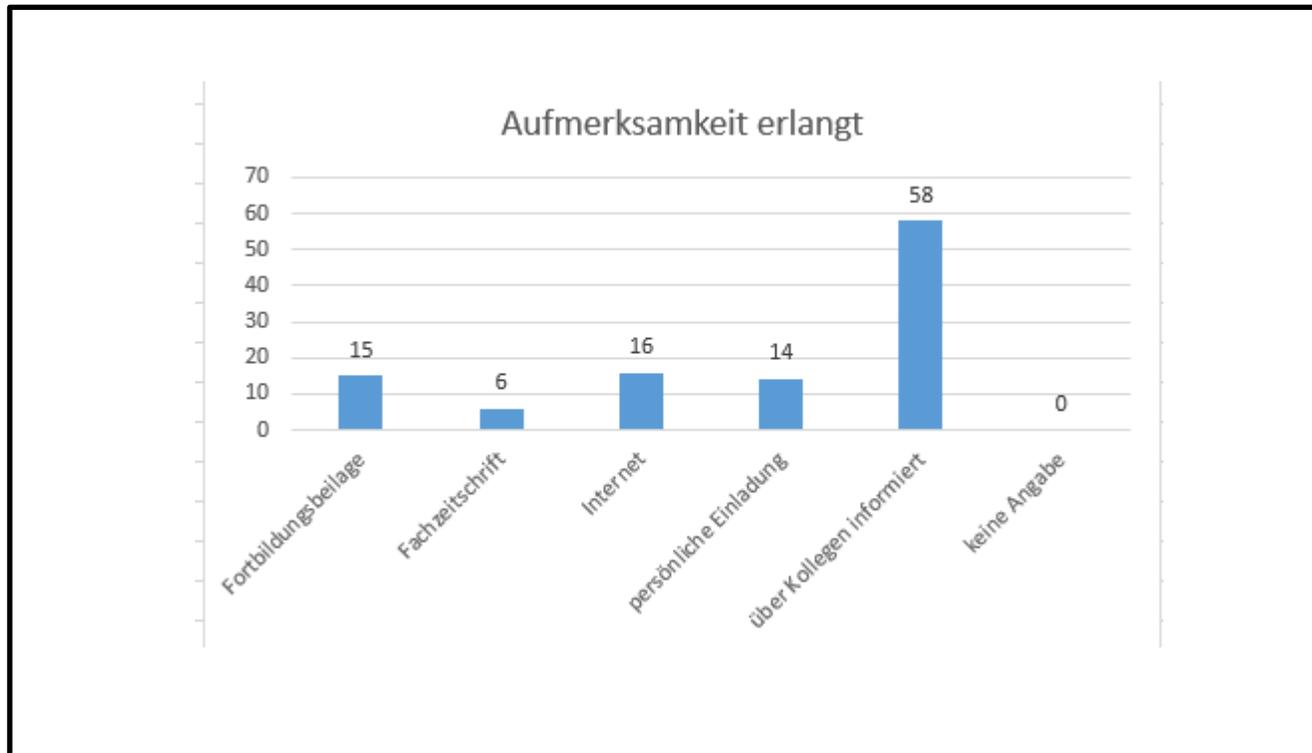
---

Produktneutralität  
Firmenneutralität

ja (1) – nein (5)

### 3) Allgemeines zur Veranstaltung

#### 3.1) Wie sind Sie auf die Veranstaltung aufmerksam geworden?



### 3) Allgemeines zur Veranstaltung

#### 3.2) Kommentare

##### Lob

Veranstaltung wieder sehr gut organisiert

besonders gut: Einbindung anderer Sichtweisen (z. B. Leitstelle etc.); vielen Dank!!

Vielen Dank; Top!, Top-Referenten; professionell durchorganisiert, abwechslungsreiche Themenauswahl, sympathische Referenten, Vorträge nicht zu lang und gut visualisiert, ausgezeichnetes Catering; vielen Dank für den tollen Tag!; klasse; breite Themenfelder; tolle Referenten ... weiter so; sehr bereichernd

besten Beitrag war "112 was kommt da an" und "vom Symptom zum Notruf ..." - intensiver Einblick in komplettes Setting eines Notrufes, sehr interessant!

sehr interessante praxisrelevante Veranstaltung, bitte weiter so; sehr gut – nächstes Jahr gerne wieder!

sehr interessante Veranstaltung, gern wieder; sehr interessante Vorträge

sehr guter Wechsel zwischen den einzelnen Thematiken, eine Pause zum Vormittag wäre schön

sehr informativ, bedeutender Beiträge für wechselseitiges Verständnis, so sollten viele Fachgruppen miteinander in Austausch treten

IT hat dieses Jahr sehr gut funktioniert

### 3) Allgemeines zur Veranstaltung

#### 3.2) Kommentare

##### Anregung / Beschwerde

als online-TN fiel es schwer, die Sprecher zuzuordnen; alle, die nicht im Podium standen, mussten der Stimme erkannt werden; wiss. Veranstaltung darf nicht in "Seemannsgarn" ausarten, als Zuhörer weiß man nicht, welcher "Stefan" gemeint ist

aufgrund zeitlichem Verzug zu wenig Zeit für Fragen

Maskenpflicht nicht notwendig, eher störend

mehr Vertreter von Medizinprodukten/Medikamenten wären wünschenswert

ggf. Fallbeispiel aus verschiedenen Bereichen beleuchten (Beisp. selbst Patient von Leitstelle, RTW + Notaufnahme besprechen)

mehr Schnittpunkt Krankenhaus gewünscht, z. B. Schockraummanagement; so waren es nur präklinische Vorträge; wünsche mir vom präklinischen Teil mehr bzw. überhaupt Gedanken infektiologischer Natur

Die Präsentation über den Original-Beamer war schon professioneller, gute Leitung der IT und Organisation

Zeitmanagement von "Telemedizin lokal" sehr schlecht, Leitstellen-Thema zu lang